# Cuba libertaria

Grupos de apoyo a los libertarios y sindicalistas independientes de Cuba

Boletín n° 20 abril 2011 París Francia

# ¡ Más de lo mismo !

El VI Congreso del Partido Comunista de Cuba (PCC) se ha cerrado, al modo tradicional, con los dos hermanos Castro cantando la internacional; pero confirmando una "reforma económica" que introduce en la economía "socialista" cubana más "iniciativa privada y menos protección social del Estado". En otras palabras: descentralización para facilitar la gestión empresarial y el trabajo por cuenta propia, reduciendo los gastos sociales -la libreta de racionamiento desaparecerá paulatinamente- y ajustando el empleo estatal (casi el 90 % del empleo total) en base a criterios de rentabilidad económica. Se trata pues de una actualización capitalista del modelo "socialista" cubano con muchas ambigüedades e interrogantes sobre el futuro que quedan abiertos.

Por supuesto, Raúl ha reafirmado que no se trata de abandonar el socialismo sino de perfeccionarlo bajo el nuevo paradigma "socialista" -igual que el capitalista- de "a cada uno según su trabajo". Y, también como era previsible, la continuidad en el Poder de los Castro, con Raúl sustituyendo a su hermano Fidel al frente de la cúpula directiva del Partido. Cúpula conformada mayoritariamente por generales históricos, con la promesa de que sólo podrán estar ahora en el cargo dos periodos de cinco años.



Ningún paso pues hacia un apertura política, hacia una participación verdadera de los cubanos en la gestión de la esfera pública y en las decisiones que les conciernen cotidianamente, sin siquiera la posibilidad de una información más transparente y un mínimo de libertad de asociación y de expresión. En resumen: más de lo mismo; por lo que sigue siendo más necesario que nunca el luchar por el socialismo con libertad.

## Ecos desde un (VI) Congreso

Está aún fresco el informe de Raúl Castro[1] y disponible la variopinta cobertura que medios isleños (Cubade- bate[2], Granma, Juventud Rebelde) e internacionales (IPS, CNN, AFP) han dado al VI Congreso del Partido Comunista de Cuba (PCC).

PAGINAS 2-5

## Foro social de La Habana

El primer Foro social organizado en la isla de Cuba no ha contado, contrariamente a los foros organizados en otros países, con ningún apoyo institucional. La red del Observatorio Crítico, que es el organizador de este evento, tuvo que hacer frente pocos días antes a una serie de obstrucciones para impedir su realización.

PAGINAS 6-9

## Estado y autonomía en Bolivia

La autonomía en Bolivia se ha convertido en el campo de batalla del gobierno y la oposición, los últimos seis años; pero, en general tales discusiones en ningún caso ponen en discusión su articulación con el dominio estatal.

PAGINAS 11-14

# Ecos desde un (VI) Congreso

***A ¿Y ahora qué sucederá? ¡Bah! Tratativas pespunteadas de tiroteos inocuos, y, después, todo será igual pese a que todo habrá cambiado***

***El gatopardo, Giuseppe T. di Lampedusa, 1957***

Está aún fresco el informe de Raúl Castro[1] y disponible la variopinta cobertura que medios isleños (Cubadebate[2], Granma, Juventud Rebelde) e internacionales (IPS, CNN, AFP) han dado al VI Congreso del Partido Comunista de Cuba (PCC). Por su importancia quiero abordar en las próximas líneas varios asuntos ventilados en el cónclave y su relación con problemáticas de la actualidad política cubana, de impacto en toda la región.

Un amigo me preguntaba como evaluaría este Congreso, si tuviéramos una escala donde el 0 significaría el inmovilismo absoluto y el 10 una reforma radical/estructural del orden vigente. Yo le daría un 4 o 5, lo cual destaca un desempeño moderado, con tendencia a la baja. Le asigno ese valor a partir de un conjunto de medidas positivas que en lo material y simbólico significarán cambios en el modelo actual de socialismo de estado: desestatización y expansión de la iniciativa privada, institucionalización y limites a los mandatos. Sin embargo, las limitaciones, ambigüedades y ausencias del cónclave obligan a moderar cualquier falso entusiasmo, y los testimonios prevalecientes en la comunicación sostenida estos días con siete amigos (de ellos seis residentes en la isla y un emigrado) tienen un matiz común: escepticismo.

**El clamor popular**

Como antesala de este Congreso hubo un crecimiento del debate, no sólo en los espacios institucionales (partidistas, sindicales, barriales) autorizados para discutir los "Lineamientos"… sino en los foros y publicaciones intelectuales y en toda la sociedad. Las demandas de la población han sido claras, extendidas y persistentes, al punto que permiten delinear una suerte de *Programa Mínimo* de salida a la crisis: mejora de la situación económica (con recuperación del salario, autorización del trabajo privado, atención a la vivienda y el transporte) y expansión de los




derechos ciudadanos (de viaje, información, expresión, etc.). Dicho clamor lo avalan las declaraciones de artistas como Silvio Rodríguez y Pablo Milanés, las encuestas de instituciones cubanas, los estudios de expertos extranjeros, las opiniones de cualquier vecino.[3]

Ante tamaña demanda (y esperanza) en temas cruciales de impacto e interés popular el VI Congreso no ha mostrado la discusión requerida, en extensión y calidad. Se ha denostado una vez más el igualitarismo, término que confunde errores reconocibles (como el ejemplo de los cigarros otrora entregados por la *libreta de racionamiento* a toda la población) con los mecanismos compensatorios que en algo ayudaron a compensar los magros salarios de los trabajadores. Resulta inconcebible (e indignante) que los delegados pareciesen más funcionarios complacientes que ciudadanos comunes al debatir el asunto de la *libreta*, al expresar el cronista que "Los delegados consideraron como magistral la explicación ofrecida al respecto la víspera por el compañero Raúl y no se extendieron en el análisis de ese aspecto"[4]. ¿Irresponsabilidad de los presentes y/o torpeza de la prensa, al mostrar una visión tan aduladora y simplista

de los mismos? ¿Acaso mezcla de ambos problemas?

Es muy positivo que se apruebe la compra y venta de viviendas y automóviles, así como la expansión de la entrega de tierras a aquellos que deseen trabajarlas. Las limitaciones existentes a la propiedad personal y privada en Cuba (en su posesión legal y disfrute real) favorecen la indefensión ciudadana ante funcionarios corruptos, la expansión de diversas formas de delito y la generalización de lo ilícito como mecanismo de regulación social. Ahora las personas sentirán que es posible obtener bienes e ingresos con esfuerzo propio, sin depender de asignaciones o vetos institucionales. Sin embargo, habrá que regular sin demora sobre el particular, para evitar la concentración de propiedad en pocas manos y el desamparo de sectores y personas vulnerables: discapacitados, ancianos, niños.

Algo que muchos esperaban era un cambio de la discrecional política migratoria vigente,[5] decisión que pertenece por entero a las autoridades cubanas ya que el mantenimiento de la misma obedece más a su uso como mecanismo estatal de captación de divisas y control (premio/castigo) de emigrados y nacionales que a la necesidad de defenderse del terrorismo derechista. Téngase en cuenta que los actos más recientes de ese tipo (1997) los han cometido visitantes foráneos y no por ello se elimina el ingreso de turistas. Como han demostrado regímenes aliados -como China- es posible una normalización de la política migratoria, que elimine los pagos y permisos absurdos, aportando a la solución del grave problema sociodemográfico y económico nacional, al eliminar la emigración definitiva como opción de muchos nacionales y permitir el aporte de cubanos en el exterior al desarrollo nacional.

Sería un cambio donde ganarían todos: los ciudadanos obtendrían más derechos y el gobierno podría concentrarse en las tareas de desarrollo y reordenamiento interior, ganando legitimidad ante el pueblo y el mundo. Sin embargo, aparentemente eso no preocupó a los participantes del Congreso, cuyas familias parecen no sufrir los avatares de tan absurda política.

Llama la atención la salida del Buró Político del ministro de Cultura, Abel Prieto, uno de los pocos dirigentes dialógicos del estado, cuyo trabajo le ha valido legitimidad entre amigos y detractores del proceso. Si unimos este "dato" a señales ambiguas de los últimos tiempos (expansión de temas y debates sociales en circuitos académicos y de prensa nacional, junto a acciones punitivas contra el activismo cultural autónomo) deberíamos encender un foco rojo. Como la protesta masiva de intelectuales socialistas cubanos del 2007 (atendida personalmente por Abel Prieto) no modificó el orden de sujeción de la *política cultural a la política política*[6] y en tanto




conocemos experiencias anteriores de "retrancas" al debate (1971, 1996) valdría la pena mantener una alerta sobre los peligros que tecnócratas y militares quieran interpretar el llamado de Raúl a un debate "en forma, lugar y modo" a la administración aldeana del debate y activismo popular. Entendiendo este como un proceso donde la llave de paso de las opiniones se cierra y abre a gusto del funcionario de turno, propiciándola o tolerándola en momentos críticos (como los previos al Congreso) y suprimiéndola en otros, en nombre del "orden y la eficiencia".

**Las reformas al ruedo**

En su intervención inaugural Raúl ponderó el incremento del sector no estatal de la economía, ya que este *"(…) permitirá al Estado concentrarse en la elevación de la eficiencia de los medios fundamentales de producción, propiedad de todo el pueblo y desprenderse de la administración de actividades no estratégicas para el país"*. Fin de la Cita. Ello nos pone en una situación de doble crítica potencial, tanto al viejo modelo socialista de estado como a las fórmulas neoliberales, pero dada la memorable precariedad teórica y el pragmatismo de los burócratas isleños habrá que ver como el aparato implementa las reformas, transfiriendo cuotas de poder que hasta ahora controla de forma cuasi monopólica. Bastará ver si la concepción de lo no estatal se traduce en persistir en la actual proliferación de los timbiriches -típica de una economía de supervivencia- o si se asume conceptualmente la necesidad de fortalecer un sector socialista no estatal (cooperativas, empresas autogestionadas, emprendimientos comunitarios, asociaciones varias, pequeña propiedad privada) facilitando créditos, insumos y asesoría en los ritmos y niveles adecuados.

En Cuba el discurso oficial, en voz de Raúl, habló de *"(…) avanzar con solidez y sin retrocesos en la paulatina descentralización de facultades, desde el Gobierno Central hacia las administraciones locales y desde los ministerios y otras entidades nacionales en favor de la autonomía creciente de la empresa estatal socialista."* Ello sucede tras reconocer que *"La experiencia práctica nos ha enseñado que el exceso de centralización conspira contra el desarrollo de la iniciativa en la sociedad y en toda la cadena productiva, donde los cuadros se acostumbraron a que todo se decidiera "arriba" y en consecuencia, dejaban de sentirse responsabilizados con los resultados de la organización que dirigían."* Fin de la Cita.

¿No significa nada esta prolija sentencia para los grupos dirigentes que en la propia Cuba (o más recientemente en "países amigos" como Nicaragua y Venezuela) han atacado la tendencia descentralizadora iniciada en todos los contextos hace dos décadas, en lugar de corregir sus errores manteniendo una correspondencia y competencias específicas entre los niveles nacional, regional y local de gobierno? ¿Será compatible esta descentralización con un modelo

•••

●●●

de participación como el que persiste en Cuba -y que hoy promueven otros liderazgos nacionales- básicamente redistribuidor, movilizativo y consultivo, donde la autonomía de las organizaciones sociales es sustituida por la subordinación centralizada y vertical al aparato estatal y en especial a los presidentes? Mi respuesta es negativa.

Sin esa participación autónoma las reformas institucionales y administrativas, por bien intencionadas y pensadas que sean, se quedan en un conjunto de medidas tecnocráticas ligadas a una noción de eficiencia también tecnocrática. Se trataría de aceitar (y amplificar/sistematizar) los mecanismos de democracia consultiva y deliberación intermitente que han caracterizado la gestión del actual presidente, para permitir una mayor retroalimentación del estado con los criterios de la población, lo cual queda demostrado en positivo con la rectificación de numerosos artículos de los Lineamientos y el frenazo dado al desempleo masivo (anunciado para inicios de este 2011) y la ampliación de apoyos (créditos, insumos) al sector privado. Pero se trata de una comunicación de un lado, donde el receptor (estado) se arroga todo el derecho de interpretar las demandas en las velocidades y profundidad que estime conveniente, sin tener el emisor (ciudadanía) capacidad para controlar el proceso ni validar sus resultados en términos de medidas concretas de política pública.

**Enroques del liderazgo**

**Pero sin duda la "perla" del discurso resulta la sentencia de que** "Resulta recomendable limitar, a **un máximo de dos períodos consecutivos de cinco años, el desempeño de los cargos políticos y estatales fundamentales**." Fin de la Cita. Aunque sin señalar que las situaciones que llevan a esa reflexión obedecen a los errores de un modelo donde la personalización a todo nivel y la concentración de roles en las máximas autoridades estatales y partidistas han generado fenómenos nefastos (ensoberbecimiento, falta de control popular/institucional, repetición de los mismos errores, corrupción, etc.) la sentencia es lo suficientemente clara como para prever un cambio en la concepción del liderazgo político cubano en los próximos años. Sin embargo, no es la primera vez que se acometen reformas en Cuba (así fue en 1976 y 1993) que luego se revierten ante la sensación de estabilidad económica, postergando (y encareciendo) los cambios estructurales. Cabe esperar que en esta tercera ocasión la reforma no sea abortada si, por ejemplo, aparece el añorado (y explotable) maná de petróleo del Golfo de México.

En torno a la temporalidad de los cambios vale la pena mirar atrás…y a



los patios vecinos. ¿Hay que seguir aceptando gobiernos donde los caprichos personales se convierten en política de estado y se bloquean sistemáticamente la emergencia de nuevos liderazgos y la participación popular? ¿Acaso si en Cuba se hubiera rectificado real y tempranamente la concentración de poder en una fecha como 1970 (momento de crisis y autocrítica generadas por la dirección de la Revolución, encabezadas entonces por Fidel Castro) hoy la historia no podría ser otra y mejor? ¿Tomarán nota de esto los "socialistas del siglo XXI"?

Porque, aunque tardía y sin reconocer explícitamente daños y responsables, la propuesta del presidente cubano debería dar que pensar a quienes pretenden hoy depositar "vino nuevo en odres viejos", apostando por reelecciones indefinidas y concentraciones de poder, en varios de los llamados "gobiernos progresistas". Por demás, aunque pueda entenderse como una respuesta a la demanda estabilidad para acometer los cambios, ¿la concentración de poderes estatal/partidista –ahora en la figura de Raúl Castro- no señala otro rasgo del viejo modelo que sería necesario modificar, para este y futuros mandatos?

La sustitución de Fidel en todos sus cargos resulta un acto formal, importante sin duda, pero que obedece al sentido común y avala una situación de facto. La composición del "nuevo" Buró Político [vii] refleja más continuidad que cambio, con predominio casi absoluto de militares y viejos dirigentes del partido en sus curules. De quince miembros, sólo fueron incluidos tres nuevos integrantes, y el promedio de edad ronda los 67 años, con la ausencia de intelectuales y la solitaria adscripción de una mujer funcionaria.

Destaca el retorno del antiguo Secretario Ideológico y ex ministro de Salud Publica, Ramón Balaguer, representante de la ortodoxia partidista y cuya remoción hace unos meses parecía significar un silencioso reconocimiento de la dirigencia cubana de la incapacidad/responsabilidad del funcionario ante el desastre ocurrido en el hospital psiquiátrico de la Habana, que conllevó la muerte de hipotermia de ancianos internados, por el cual fue procesado personal médico y directivo de la instalación. Esto ratifi-

ca que en Cuba hay un núcleo de "insumergibles", cuyo estatus no está relacionado con el desempeño sino con su pertenencia a la vieja guardia, y señala los limites y contradicciones de la intención del presidente de "reforzar la institucionalidad".

Todos los debates y acuerdos se zanjaron, según nos dice la prensa (y grafican las fotos) con voto unánime de los delegados. En este sentido parecería que el IV Congreso (1991) mostró más protagonismo de sus participantes que el recién concluido, ya que en aquel tuvimos incluso un delegado que se atrevió a proponer – a contrapelo de la opinión de Fidel- la restauración del mercado libre campesino, mientras otros proponían cambios como la aceptación de los religiosos en el PCC y la conversión de este como "partido de la nación". Ante semejante desempeño del conclave actual, con la persistencia del falso unanimismo tantas veces denunciado por el propio Raúl, quedan claros los límites estructurales y culturales del modelo actual para promover la participación y deliberación serias de la gente, incluso en los foros y personas que le son afectas. En este rubro la señal parece clara: más de lo mismo.

**¿Conclusiones?**

El VI Congreso quedó corto en cosas que muchos reclamamos (participación autónoma y no solo convocada estatalmente, derechos de viaje e información, reconocimiento claro irreversible de la economía social como elemento importante del nuevo modelo) aunque aludió problemas centrales (déficits de ingresos, burocratismos, doble moral) sin repetir promesas populistas de acueductos terminados y abundantes vasos de leche. Continuó la retórica (auto) complaciente del apoyo masivo de la población a cada decisión gubernamental y la identificación maniquea entre estado, nación y pueblo, estigmatizando con el sambenito de *contrarrevolucionario* a un segmento de la población al que se le niega (y penaliza) el acceso a foros y plazas públicos. Pero insistió de forma positiva –aunque insuficiente- en el reconocimiento de la diversidad social, en ampliar la participación y debate en canales oficiales y profesar el respeto al disenso para con los segmentos adherentes y pasivos de la ciudadanía.

Cuando tantos camaradas en toda Latinoamérica- víctimas de propagandas y dogmas- conciben y defienden una Cuba ideal (e irreal) donde sobran los médicos y se exportan, la vivienda es un problema resuelto y funciona una perfecta democracia participativa, valdría la pena que leyeran, con calma y entre líneas, los discursos de Raúl y analizaran, en su real dramatismo, los ecos y contexto de este congreso. Se trata de un momento histórico donde los pataleos y acomodos de un viejo orden (y sus gestores) coinciden con los destellos (en las iniciativas y demandas de la gente) de algo nuevo que aún no alcanza nacer.

Por lo que señala y por lo que sugiere, habrá que esperar secuelas concretas de este conclave, de sus frenos y avances, de lo cual se podrán sacar lecciones. De las medidas que se implementen en semanas sucesivas quedará en claro si este Congreso fue un aquelarre que selló una bancarrota o sirvió como plataforma para relanzar los objetivos y promesas de justicia social, desarrollo e independencia de la Revolución de 1959. Espero que los debates de nuestra precaria esfera pública, por calidad intelectual y por civismo, tomen nota de estos escenarios y den cuenta de las esperanzas (¿frustradas?) y energías populares para enfrentar el futuro. A fin de cuenta, aquí como allá, el problema ha sido la superación del capitalismo subdesarrollado y dependiente con un sistema social superior, que preserve la soberanía nacional sin sacrificar la popular.

Y sobre todo el abandono, sin abrazar las recetas neoliberales, de un modelo de gestión político social donde las personas (y sus derechos) son subordinadas por las estructuras, los medios más perversos devoran a los fines más nobles y la democracia popular termina siendo una consigna y práctica vacías, que hipotecan el ideal del socialismo. Eso -y no una retórica vacía e irresponsable- es lo que se juega en Cuba hoy, más allá de cualquier Congreso.

***Armando Chaguaceda***

1. Ver http://www.cubadebate.cu/opinion/2011/04/16/texto-integro-del-informe-central-al-vi-congreso-del-pcc/
2. Ver http://www.cubadebate.cu/noticias/2011/04/18/el-vi-congreso-del-partido-en-tres-jornadas-documentos-fotos-y-videos/
3. Ver http://www.havanatimes.org/sp/?p=15387
4. Ver resúmenes de las Comisiones en http://www.cubadebate.cu/noticias/2011/04/18/resumen-de-las-comisiones-del-vi-congreso-del-pcc-video/
5. Tema sobre el que el gobierno hace *mutis por el foro* pese a coqueteos sobre el tema con sectores emigrados que le son cercanos.
6. Ver *La campana vibrante. Intelectuales, esfera pública y poder en Cuba: balance y perspectiva de un trienio (2007-2010)* en http://www.uv.mx/iihs/documents/Cuaderno37.pdf
7. Ver http://www.cubadebate.cu/noticias/2011/04/19/elegido-raul-como-primer-secretario-del-pcc-dan-a-conocer-miembros-del-buro-politico/ Los miembros (y edades) del Buró Político son como sigue: Raúl Castro (79 años), José R. Machado Ventura (80), Ramiro Valdés (79), Abelardo Colomé (72), Julio Casas Regueiro (75), Esteban Lazo (67), Ricardo Alarcón (74), Miguel Díaz Canel (50), Leopoldo Cintra Frías (70), Ramón Espinosa Martín (72), Álvaro López Miera (80), Salvador Valdés Mesa (61), Mercedes López Acea (45), Marino Murillo Jorge (51) y Adel Izquierdo (50).



# Vivir la Revolución Foro Social de La Habana 2011

**El primer Foro social organizado en la isla de Cuba no ha contado, contrariamente a los foros organizados en otros países, con ningún apoyo institucional. La red del Observatorio Crítico, que es el organizador de este evento, tuvo que hacer frente pocos días antes a una serie de obstrucciones para impedir su realización.**

Estaba previsto que el encuentro se realizara en el centro cultural el Mejunje, de Santa Clara, pero las autoridades hicieron presión sobre el director del centro para que éste anulara la autorización. Afortunadamente, la imaginación de los organizadores permitió superar el obstáculo y el encuentro tuvo finalmente lugar los días 26 y 27 de marzo en un jardín frondoso extraordinario del barrio marginal Coco Solo de Marianao, en la periferia de La Habana. Un lugar acogedor por ser el jardín de una casa particular, la de la familia Pérez, que es además la sede del proyecto cultural Coco Solo Social Club, animado por el dramaturgo cubano Manuel Martínez. Es en este marco que más de sesenta activistas sociales, escritores, artistas, promotores culturales, investigadores, periodistas, blogueros y dirigentes comunitarios se reunieron para dialogar sobre las perspectivas revolucionarias de la actualidad cubana y mundial y formular proposiciones para un cambio social emancipador. El Foro fue igualmente organizado por el Grupo internacional de trabajo anticapitalismos y sociabilidades emergentes (miembro del Consejo latinoamericano de ciencias sociales-CLACSO) y por el Taller Vivir la Revolución.

Este encuentro anual, convocado históricamente bajo el concepto propio del Observatorio Crítico, ha sido



organizado por primera vez de manera totalmente autogestionaria. Rebasando pues el marco estrictamente académico de crítica y de investigación socio-culturales que hasta ahora patrocinaba la Asociación de los Hermanos Saíz –un organismo oficial-, los organizadores han trabajado intensamente desde los objetivos definiditos en la primera edición del encuentro en 2006. Año en el que se decidió la creación de una red protagonista y solidaria de proyectos autónomos y la progresiva transformación del evento en un verdadero Foro social.

"Crear, solidarizar, revolucionar", es sobre este tema que los organizadores desean "socializar y analizar las experiencias creativas y liberadoras" de Cuba a partir de testimonios de militantes que trabajan voluntariamente en iniciativas locales y comunitarias en proyectos que conciernen la ecología, el feminismo, la libertad en Internet o en el campo social.

**Primera Jornada**

El Foro comenzó con la proyección del documental independiente "Buscando la luz". El animador del Centro cultural Coco Solo Social Club, Manuel Martínez, hizo la reseña de los proyectos del grupo de artistas que tocan y cantan en las fiestas gratuitas autogestionadas que se realizan en el inmenso jardín, propiedad de la familia Pérez desde el comienzo del último siglo.

Luego, el investigador Jorge Luís Alemán, miembro de la Cátedra Haydée Santamaría, propuso una reflexión sobre la necesidad de descentralización en la sociedad cubana actual. Para él, ese concepto implica l transferencia del poder a las entidades locales, que son las que tienen capacidades de autogestión. Puso en evidencia la necesidad de dar un rol más importante a los actores locales, de establecer contratos con los protagonistas aprovechando la emergencia de un sector muy importante que reagrupa a los trabajadores independientes, y de permitir una real participación a los ciudadanos. Condiciones esenciales para realizar la descentralización.

Los blogueros Francisco Rodriguez, Sandra Álvarez Silvia y Jasmine Gates resaltaron la importancia de la blog-esfera para el activismo de los ciudadanos: tanto para resistir al capitalismo como para las luchas de los no-heteros tradicionalmente marginalizadas. A continuación, Luis Rondón, miembro del grupo *Hombres para la diversidad*, habla de la experiencia y las vicisitudes del boletín Noti G. Un boletín que está en proceso de legalización ante los organismos de reglamentación de la prensa cubana.

Se informa a continuación sobre el Centro de sicología y de investiga-



ciones sociológicas. Centro que realiza grandes esfuerzos para establecer un verdadero diálogo entre las generaciones y crear las condiciones para una auténtica participación social de los jóvenes en los barrios difíciles, como el Grupo *Jóvenes al socorro de Buena Vista*. Un proyecto que se proponer ayudar a los jóvenes en gran dificultad y que está animado por personas que actúan en el seno de la comunidad con el fin de ayudar a la reinserción de los jóvenes en la sociedad.

La realizadora Ivette Ávila presenta varias animaciones creadas por niños que participan, sin ningún espíritu de competición, a los talleres del barrio *10 de octubre* de La Habana.La primera jornada termina con un concierto sumamente emocionante ofrecido por el proyecto *Escuadrón Patriota*, en el cual figura el cantante Raudel, que es uno de los más importantes representantes de la cultura *hip hop underground* cubana. Dado el contenido muy crítico hacia el poder de sus canciones, Raudel forma parte de un grupo de artistas independientes censurados por las autoridades de la isla.

**Segunda Jornada**

La segunda jornada del Foro comenzó con un debate sobre las instituciones políticas y jurídicas y sobre las dificultades del proyecto revolucionario en Cuba. El debate puso en evidencia la necesidad urgente de ir hacia una participación de todos los sectores de la sociedad. Los temas abordados abarcaron desde las vías del ejercicio de la iniciativa legislativa hasta la democracia directa, la protección de los derechos de los ciudadanos, la búsqueda de alternativas a las estructuras burocráticas que dominan y pesan sobre el sistema, además del control popular sobre el gobierno y la administración pública. También se abordaron y se debatió sobre el activismo social, el compromiso de las fuerzas revolucionarias con las diferentes cuestiones relacionadas con la agenda política actual, el diálogo indispensable entre los diferentes actores sociales, entre los que el Foro constituye un espacio abierto, y la necesidad de afrontar los actos de represión y de obstrucción, así que también la inclusión en las discusiones de proposiciones de otros países de América en revolución.

El Foro ha acordado crear inmediatamente un espacio para la presentación y la discusión de un programa, las "Proposiciones para la promoción del socialismo en Cuba", cuyos

autores proponen una vía socialista para Cuba, en base a una democratización profunda y a la socialización radical de las relaciones productivas.En el debate que siguió a la presentación de las "Proposiciones" se puso de manifiesto que el socialismo implica el más grande abanico de libertades populares, con posibilidades y garantías para el ejercicio de la actividad política y económica de las personas. Que no debe ser asimilado a un partido único, a la censura, al predominio de la propiedad estatal de los medios de producción y de vida, al inmovilismo y a las gestión burocrática, comportamientos que se han demostrado ineficaces y antirrevolucionarios en los países del Este, entre otros.

El debate también tuvo su momento de poesía con textos de fuerte crítica social.

Se dedicó un espacio al recuerdo de dos acontecimientos importantes de la historia revolucionaria de los trabajadores del mundo. Acon- tecimientos que se corresponden con aniversarios de este mes de marzo: la Comuna de París (Francia, marzo de 1871) y Cronstadt (Rusia, marzo 1921). Se pasaron extractos del filme de Peter Watkins "La Comuna de París" y se rindió un homenaje a los Comuneros. Yo intervine recordando las causas de la insurrección del pueblo de París, el carácter libertario de las prácticas de los insurgentes, así como la brutal represión de que fueron víctimas después de la intervención del ejército bajo las órdenes de la burguesía.

Sobre Cronstadt, se respondió a diversas cuestiones planteadas por el público sobre las características del movimiento anarquista y sobre el programa inicial de los soviets que nacieron a partir de las luchas del proletariado ruso al comienzo del siglo XX. Lo que permitió poner en evidencia el potencial revolucionario y liberador de los movimientos sociales durante esos acontecimientos.

El recuerdo del aspecto histórico y el debate teórico se completaron con una evaluación crítica de diferentes proyectos y de diferentes espacios de participación de los ciudadanos, ente ellos al *Taller viva la Revolución* que copatrocinaba el encuentro. Este taller, cuya experiencia de escritura colectiva de un libro producido después de más de un años de sesiones, suscitó interesantes reflexiones sobre temas tales que el antagonismo social, la libertad de impresión, el diálogo, el campo de la edición cubana, etc.



A continuación fueron presentados otros proyectos: la *Fraternidad de la Negritud*, *Color cubana* y la *Comisión de la UNEAC (Unión nacional de escritores y artistas cubanos) contra la discriminación racial*, el *Taller Libertario Alfredo López*, el *Festival de música electrónica*, más conocido con el nombre de *Festival de Rotilla*, y el grupo escénico de rock cubano, a partir de experiencias de dos espacios, el *Patio de María et Maxim Rock*.

Luego, la discusión giró en torno de la necesidad de eliminar las prácticas racistas y discriminatorias, inclusive en el aspecto sexual, y de la mercantilización de la cultura en el espacio de los intercambios capitalistas y los daños que esto ocasiona en términos de las relaciones humanas (alienación creciente y distorsión de las nociones de libertad y disfrute) ecológicos (el caso de la contaminación en el *Festival de Rotilla*). También fue cuestión de hablar sobre las dinámicas deletéreas generadas por la intromisión de agentes al servicio del Estado en las actividades culturales, la necesidad de aumentar el activismo cívico de manera a resistir a tales actos, lo que puede contribuir de manera significativa a la disminución de las prácticas de dominación y ayudar a que la vida de los más jóvenes adquiera sentido.

Como el día anterior, dos cuestiones importantes fueron debatidas. Primero, la ausencia o insuficiencia de proyectos de desarrollo local frente a la desindustrialización que han sufrido numerosas comunidades y numerosos sectores productivos en Cuba. A continuación, las violaciones sistemáticas de las actuaciones que se producen en el seno de las instituciones burocráticas en razón de la falta de transparencia y de control popular "desde abajo", así que ausencia endémica de coherencia entre los puntos de vista de los funcionarios, los discursos oficiales, los documentos internos de los organismos y las opiniones expresadas en los espacios de trabajo.

Estos hechos fueron verificados por la discusión sobre dos estudios bien documentados y un análisis completo sobre las políticas públicas y las proposiciones contenidas en el Proyecto de líneas directrices preparado por una Comisión para el sexto congreso del Partido comunista cubano.

También se discutieron aspectos controvertidos sobre la información que la sociedad cubana y mundial recibe hoy. Se puso en evidencia el potencial de producción y la posibilidad de utilización de "logiciels open source", que permiten crear relaciones sociales no mercantilizadas, así como también la necesidad de limitar el poder que despliegan las grandes empresas capitalistas y los organismos al servicio de la dominación estatal. No sólo para proteger nuestras vidas privadas sino



también par volver más eficaces las agendas políticas personales de los que defienden la emancipación del hombre bajo todos los aspectos en materia de seguridad informática.

Se debe resaltar también la participación en el Foro de dos colectivos de artistas. El Grupo de creación poética *Chequendeque*, que perenniza la memoria de los ancestros africanos y apela a la fraternización cultural entre Cuba y los países de África y de América latina a través de numerosas acciones de profunda expresión espiritual y estética. Y grupo de Babito y Carmela, que ilustra su trabajo por medio de marionetas con carácter pedagógico.

Una característica que vale la pena reseñar de este Foro ha sido la subversión de los papeles tradiciones sexo/clase/estatuto. Era normal observar como un militante pelaba patatas mientras participaba con pasión en un debate sobre la Constitución de la República, o como un moderador de un debate servía vasos con sumos de guayaba para activar las neuronas de los participantes y atenuar las radiaciones del Sol. Los militantes del Observatorio crítico piensan que en la nueva Casa Cuba no deben haber habitaciones para los servidores ni para los señores.

La intervención final fue para hacer el elogio de la subversión de los papeles sexo/clase/estatuto y para incitar a los participantes a implicarse más en las prácticas organizacionales futuras. De manera a eliminar la diferencia entre los que deciden y los que ejecutan, que es una primera etapa importante hacia la emancipación.Se agradeció muy sinceramente a la familia que acoge el proyecto *Coco Solo Social Club*, gracias a la cual pudo realizarse el Foro en un espacio tan agradable para la convivencia. Con este homenaje a la familia cubana, unidad que ha debido soportar el impacto más duro de la crisis sistémica, se dio por terminado el encuentro. Niños, adolescentes y adultos de la población del barrio de Coco Solo participaron hasta la última etapa del Foro.

Todos los participantes convinieron en proseguir el trabajo de conjunto con el fin de realizar más reuniones en este periodo crucial de 2011 que será decisivo para Cuba.

***Daniel Pinós***

# PARA SOLIDARIDAD CON EL OBSERVATORIO CRÍTICO DE LA HABANA

**Para contacto y envío de libros y de ayuda material:**
**GALSIC, 145 rue Amelot, 75011 París, Francia.**

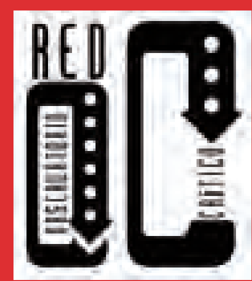
**Para información sobre todas las actividades del Observatorio crítico, visitar los siguientes blogs:**

**http://observatoriocriticodesdecuba.wordpress.com**

**http://elblogdelacatedra.blogspot**

**Un blog de solidaridad con el Observatorio critico en francés:**

**http://www.polemicacubana.fr**



# Jóvenes activistas rechazan en Cuba el "modelo chino"

## El esquema desarrollista y burocrático chino es un panorama no deseable para la Cuba actual

Bajo el título "Pensar a China 22 años después de Tiananmen", sesionó en esta capital el no gubernamental Taller Libertario Alfredo López. Jóvenes de la Cátedra Haydée Santamaría (KHS), promotora del taller, y otros invitados debatieron sobre posibles paralelismos entre las circunstancias cubana y china.

Los cambios anunciados en la política económica de la isla inquietan a aquellos que no desean un futuro capitalista para Cuba. Los mecanismos para el ejercicio del control por parte de los trabajadores están ausentes en la estrategia de "actualización del modelo económico cubano", anunciada por el Partido Comunista de Cuba, opinaron varios asistentes.

Debido a esa misma carencia, el avance económico de China fue mirado con suspicacia por los cerca de veinte participantes. Aún con la escasa información disponible acerca de la realidad rural China, el público coincidió en que la mano de obra abundante, barata y explotada en los campos de esa nación asiática, son la causa de los bajos precios en las exportaciones de ese país.

Semanas atrás Julio A. Díaz Vázquez, del cubano Centro de Investigaciones de la Economía Internacional, publicó en Rebelión sus consideraciones sobre la factibilidad de aplicar el modelo chino en Cuba. Su artículo propone "estudiar el efectivo papel desempeñado por las industrias rurales en China" a la par que afirma que ese país "inició la reforma y apertura sin grandes tensiones internas y de modo pragmático."

Sin embargo, después de conocer detalles sobre los hechos de Tiananmen (1989), los asistentes consideraron que los trágicos sucesos quitaron la posibilidad a los trabajadores de oponer otras opciones de desarrollo a las decisiones gubernamentales, imposibilidad que influyó en la actual configuración económica china.

Tiananmen es la plaza donde tuvo lugar una sangrienta represión policial al movimiento estudiantil y proletario chino, en 1989, mientras denunciaba la corrupción estatal y pedía reformas políticas y económicas. Aún después de 22 años, la cifra de muertes no ha sido precisada, pero organizaciones internacionales estiman cerca de 3.000 víctimas fatales.

Para Mario Castillo, de la KHS, "hacer una lectura crítica de los hechos de Tiananmen, en el contexto que estamos hoy, puede ser útil para plantearnos nuestro accionar, nuestro cuestionamiento, teniendo en cuenta que son realidades muy parecidas, sobre todo los conceptos de gobernabilidad y el discurso."



En el encuentro fue presentado un material de Arif Dirlik sobre la historia del anarquismo en China, y su importancia en la modelación del pensamiento socialista chino (2011).

**Havana Times**
**19 de abril**

# Estado y autonomía en Bolivia. Una interpretación anarquista

***"Solo los autónomos podrán plantear la autonomía, organizarla, crearla"***

***Hakim Bey***

La autonomía[1] en Bolivia se ha convertido en el campo de batalla del gobierno y la oposición, los últimos seis años; pero, en general tales discusiones en ningún caso ponen en discusión su articulación con el dominio estatal. ¿Es posible construir comunidad, cohesión social, ciudadanía, autogestión fuera del estado? ¿Es compatible la autonomía como parte del aparato estatal? Estos temas históricamente han sido discutidos por el anarquismo como parte de una visión antiestatal de la autonomía. La historia indígena boliviana es la de su autonomía frente al estado, y hoy asistimos a diversas prácticas sociales, estrategias económicas autonómicas que cuestionan las nociones estadocéntricas del término. Tal es la perspectiva del presente texto. Lo que sigue son avances de un estudio sobre autonomía y estado, actualmente en curso en el CESU-UMSS.

**Autonomía y estadocentrismo de las ciencias sociales y la política boliviana**

Las ciencias sociales en Bolivia han estado dominadas por el liberalismo, el marxismo y el indigenismo, en sus distintas versiones y matices. A pesar de sus diferencias, existe una pauta común que los conecta, su apuesta por el Estado. Ven en el Estado el dispositivo a crear, intervenir y/o fortalecer para resolver la cohesión en el "ch'ajchu" étnico social que es este •••



territorio. Hay quienes buscan su fortalecimiento, otros su (re)creación, y están aquellos que apuntan a crear "otro" estado al actual, pero todos ellos desearían que el Estado funcione. El darwinismo social, el liberalismo modernizante, el nacionalismo revolucionario, el indigenismo estatolatra, el "gonismo"[2] son paradigmas de las ciencias sociales que, en la historia larga boliviana, han producido realidad, construyendo o legitimado poderes dominantes y el estado corrupto y racista. Propuestas generadas desde la intelectualidad y la academia, convertidas en políticas públicas, normas, instituciones, decisiones estatales. En suma, las ciencias sociales que operan en el país son estadocéntricas, pues sus campos de conocimiento parten y/o tienen como referente e ideal al Estado[3].

Hoy, en el marco de las transformaciones emergentes del gobierno de Evo Morales, particularmente con la introducción del llamado régimen autonómico, nuevamente el estadocentrismo de las ciencias sociales y sus intelectuales está dando la línea a seguir o legitimando prácticas y decisiones políticas: la autonomía es pensada e implementada en el marco del estado-nación; en el caso de la autonomía indígena, por ejemplo, su mayor preocupación es cómo articularla (o no) al estado plurinacional. Al mismo tiempo, en la medida que la forma estado se consolide, la autonomía se transforma en un derecho, por tanto un ideal a seguir u obtener, un objetivo a largo plazo.

Argumento que la Constitución política del Estado plurinacional, a través del régimen autonómico, en general busca reproducir el Estado desde su escala micro, incorporando criterios de descentralización, delegación de responsabilidades y competencias. En el caso de la autonomía indígena, esta es garantizada, legitimada por la Constitución del Estado plurinacional como libre determinación (art. 2), "*que consiste en su derecho a la autonomía, al autogobierno, a su cultura, al reconocimiento de sus instituciones y a la consolidación de sus entidades territoriales*". El derecho al autogobierno indígena es reconocido "en el marco de la unidad del Estado" y "conforme a esta Constitución y la ley", es decir subordinada a la razón estatal. Mientras esté sometido a la forma estado-nación, la autonomía indígena corre[4].

**El anarquismo frente a la autonomía en Bolivia**

El pensamiento anarquista hunde sus raíces en una profunda convicción antiestatalista y al mismo tiempo, junto con el federalismo, en una reivindicación de la autonomía fuera del horizonte estatal, por tanto, base de la relación entre pueblos y sociedades (Ward, 2004)[5]. Más aún, la autonomía es el fundamento de la libertad y el soporte para resistir toda forma de dominación[6]. Otro rasgo fundamental del anarquismo son las políticas prefigurativas, es decir hacer realidad hoy, desde la práctica, el mundo que se desea construir mañana; por ello, defender cotidianamente la autonomía, individual y colectiva es central en la práctica anarquista.




El anarquismo es un pensamiento capaz de entender y practicar las prácticas autónomas en Bolivia fuera, contra o paralelamente a la forma Estado, reconociendo que la autonomía no es un ideal a conseguir, sino una práctica cotidiana de los pueblos, comunidades y grupos de afinidad en el territorio denominado Bolivia, cuya defensa y/o ampliación ha sido una constante de sus prácticas sociales y políticas en su relación con el Estado y los poderes dominantes, aún desde el incario, atravesando por los periodos coloniales y poscoloniales contemporáneos. Veamos tres expresiones.

***El pacto de reciprocidad estado-comunidad***

Según Tristan Platt (1982), los ayllus y comunidades de origen aymara establecieron un pacto de reciprocidad con el Estado colonial, aunque sus orígenes se hallan ya en su relación con el Estado inca, que establecía *"la obligación de los indios de pagar el antiguo tributo (o tasa) y la obligación correspondiente del Estado criollo a reconocer los derechos de los ayllus a disponer colectivamente de sus terrenos tradicionales"* (Platt, 1987:65). Tal pacto se ha reproducido a lo largo del Estado republicano, y su ruptura ha sido motivo de múltiples formas de resistencia indígena, incluyendo la revuelta.

Desde una lectura anarquista se podría afirmar que el pacto colonial de la sociedad aymara con el Estado colonial y luego republicano, no fue para obtener derechos de ciudadanía (Irurozqui, 2001), sino fundamentalmente para mantener y reproducir la autonomía de los ayllus[7]. No sólo en el acceso a la tierra sino reducir al máximo la influencia de poderes externos en sus formas organizativas y de cohesión social. Además de la posibilidad de auto organizar su vida como sociedad, tener un mayor control de sus vidas y su cultura, tener el dominio de sus interacciones, ser capaces de reproducir y transformar




en forma independiente, sin coerción externa, su identidad cultural, social y económica.

***La guerra del agua y los sistemas comunitarios de agua y riego***

Desde lecturas estadocéntricas, se dice que la revuelta del agua cochabambina el 2000 fue una lucha por derechos ciudadanos de consumidores, o por la aplicación del DDHH al agua. La base material, organizativa y de movilización contra la privatización y mercantilización del agua y sus servicios estaba formada por los diversos sistemas comunitarios y/o asociativos, de riego en zonas rurales y de provincia, y agua potable en la ciudad. El rasgo común de estos sistemas, que fundan su cohesión y prácticas sociales en él, es que *deciden colectivamente, en mayor o menor escala, sobre el acceso, manejo, disponibilidad del agua y sus servicios, diseñan normas, su forma organizativa, estructuran mecanismos de administración de justicia interna* (los "usos y costumbres" que llaman los regantes) *y definen con quien se alían y/o interactúan*, es decir *son autónomos*[8]. Su autonomía la practican ahora, con o sin la presencia estatal.

Los regantes y los diversos sistemas comunitarios de agua potable (las más comunes comités, cooperativas, asociaciones de agua) no reivindicaron derechos ni ciudadanía, se movilizaron por defender su preciada autonomía colectiva que iba a ser vulnerada a través de la privatización y mercantilización del agua y sus servicios, reproduciendo la larga duración del funcionamiento del Estado boliviano contra los comunes, y apoyada con un sistema regulatorio que permitía intervenir en el funcionamiento de los sistemas comunitarios[9].

***Practicas autonomistas hoy***

Existen varias y diversas experiencias de emprendimientos, grupos que desde su práctica cotidiana están practicando, con mayor o menor éxito, formas de autonomía en el país; desde emprendimientos económicos comunitarios, asociativos, basados en el apoyo mutuo, autogestionados o con un ideal autogestionario, que participan del mercado, aún de exportación, pero manteniendo formas colectivas de redistribución y gestión, hasta centros sociales autogestionados, desde donde se realizan actividades culturales y activismo, verdaderas zonas liberadas del estado[10].

**El gobierno de Evo Morales y la autonomía**

Un amigo anarquista argentino, que entonces radicaba en el país, me decía que "en Bolivia no hay Estado", y consideraba un excelente ambiente para las prácticas autónomas, autogestionarias. Comparaba con su país, donde la intervención, vigilancia y control estatal de la sociedad y los individuos son cotidianos y permanentes, vulnerando totalmente el

dominio de sus vidas e interacciones. Eran los inicios del gobierno de Evo Morales.

La visión del gobierno de Evo, más allá de la retórica nacional indigenista, es fortalecer el Estado, su capacidad de intervención, regulación y de construir los consensos en la sociedad, afectando directamente la autonomía y sus diversas prácticas, como experiencias comunes fuera, paralelas o contra el Estado. La intervención directa y la cooptación son dos dispositivos por los cuales el Estado interviene sobre estos comunes.

Como hemos visto, en la autonomía indígena, la CPE subordina la autonomía dentro el horizonte estatal. El medio por excelencia de intervención directa sobre la autonomía es la implementación de los *derechos* como política de Estado. Hoy se trata de otorgar derechos, fortaleciendo el rol del Estado y sus dispositivos de control y vigilancia para "hacer cumplir los derechos". En el caso del agua, el DDHH al agua obliga al Estado boliviano a intervenir en todos los sistemas, incluyendo los comunitarios, incorporarlos al horizonte regulatorio institucional y normativo del Estado.

La cooptación es otro brazo de la intervención estatal sobre las prácticas autónomas. Un mecanismo es *la participación y control social*, por el cual se incorpora a organizaciones sociales, incluyendo pueblos indígenas, sistemas comunitarios, a la gestión pública estatal, como fiscalizadores del funcionamiento y en algunos casos legitimando decisiones estratégicas de un Estado que en su larga duración ha mostrado una identidad corrupta. En territorios indígenas, *la compensación* por obras de megainfraestructura, en el marco del gran salto industrial, constituye un mecanismo de cooptación de la autonomía indígena, dividiendo la cohesión interna y debilitando el sistema de toma de decisiones. Más aún, en la medida que el Estado interviene en el régimen autonómico, las autoridades autonómicas se estructuran dentro la lógica estatal y se transforman en nodos de las redes del poder estatal.

Para concluir, el "proceso de cambio" como estrategia estadocéntrica reproduce la larga historia del Estado boliviano contra la autonomía de los pueblos indígenas y las prácticas autónomas cotidianas. La estrategia del MAS y Evo Morales está orientada a vulnerar y destruir las diversas formas y escalas de autonomías que operan en las sociedades indígenas, urbanas y rurales, fuera, paralela o contra el Estado. Busca incorporar a los pueblos indígenas al horizonte estatal, creando el escenario de resistencias en defensa de su autonomía, pero este es otro tema.



***Carlos Crespo Flores***

1. La Autonomía (del griego *auto*, «uno mismo», y *nomos*, «norma») se refiere a darse uno sus propias leyes, por tanto *la capacidad de tomar decisiones* no coercionadas. El libertario Juan Pérez define la autonomía como el dominio de las interacciones (comunicación personal), acepción que es recuperada en el presente texto.
2. Sobre el rol de los intelectuales gonistas en la década del 80'-90's, gran parte de ellos provenientes de la izquierda nacional y marxista, ver Crespo, 2007.
3. Aún los especialistas en movimientos sociales tienen como horizonte al Estado; el actual vicepresidente es un experto en movimientos sociales.
4. Todo el capítulo de la autonomía indígena (arts. 289-296), junto a su reconocimiento, tiene tales complementos de sometimiento al régimen estatal: *"de acuerdo a la Constitución y la ley", "en armonía con la Constitución y la ley", "de acuerdo a lo establecido en esta Constitución y la ley", "según la Constitución y la Ley", "conforme a los requisitos y condiciones establecidos por la Constitución y la ley", "previo cumplimiento de requisitos y condiciones conforme a la Constitución y la ley", "según corresponda y conforme a los requisitos y condiciones establecidos por la Constitución y la Ley", "en sujeción a la Constitución y a la Ley".*
5. En 1869, Mijaíl Bakunin proclamaba en un discurso en la Asociación Internacional de Trabajadores durante el VI congreso de la Internacional: *"Queremos la autonomía absoluta de cada individuo, cada federación de trabajadores, cada asociación de federaciones, y cada pueblo para ser lo que quiera ser, organizándose desde abajo hacia arriba de acuerdo con el principio intocable de la libertad. (pp.2).* Más aún, el reconocimiento de la autonomía *"para toda nación, grande o pequeña, de todo pueblo, débil o fuerte, de toda provincia, de toda comuna"*, tiene su límite en la autonomía y libertad de los otros países y pueblos (Bakunin, 1868:10). La autonomía es medio y fin al mismo tiempo.
6. La importancia de la autonomía en el pensamiento y práctica anarquista ha sido enfatizada por Paul Goodman: *"para mí, el principio fundamental del anarquismo no es la libertad, sino la autonomía, la capacidad de iniciar una tarea y hacerlo en la manera de uno. La debilidad de «mi» anarquismo es que el ansia de libertad es un poderoso motivo para el cambio político, mientras que la autonomía no lo es. Las personas Autónomas se protegen a sí mismas obstinadamente, pero por otros medios menos vigorosos, incluyendo un montón de resistencia pasiva. Lo hacen a su manera de*

*todos modos. El pathos de los pueblos oprimidos, sin embargo, es que, si se liberan, no saben qué hacer. No habiendo sido autónomos, ellos no saben cómo es, y antes que aprendan, tienen nuevos gerentes que no tienen prisa en abdicar".*

7. La relación del pacto de reciprocidad con la autonomía es reconocida por Platt, enmarcada en el proceso de negociación permanente sobre los límites del ejercicio del poder, y, por tanto, parte *"de un esfuerzo constante de mantener un margen de autonomía 'por debajo' de las instancias políticas superiores que, incluso antes del Tahuantinsuyo, pero con más insistencia después, se han constituido en extractores privilegiados de los excedentes aymara*" (Platt, 1987:99).

8. Sobre la importancia de los regantes en la guerra del agua en Cochabamba, ver Crespo, Fernández y Peredo, 2004.

9. Para una criticadle enfoque de los derechos en el agua durante el Gobierno de Eco Morales, ver Crespo, 2010.

10. Sobre las prácticas autónomas en colectivos libertarios en Bolivia, ver Crespo, 2009.

**Referencias**


- Bakunin, Mijail (1869) *Discurso de Mikhail Bakunin en la Asociación Internacional de Trabajadores durante el sexto congreso de la Internacional en 1869*. pp.2.
- Bakunin, Mijail (1868) *Federalismo, Socialismo y Antiteologismo* ; 79 pp. http://sovmadrid.cnt.es/textos/Mijail%20Bakunin%20%20Federalismo,%20Socialismo%20y%20Antiteologismo.pdf
- Crespo, Flores Carlos (2010) "El DDHH al agua en la práctica. La política de agua y RRNN del gobierno de Evo Morales"; *Ponencia al V Congreso Nacional de Sociología*; Cochabamba, 29-30/IX y 1/X, 2010; 21 pp.
- Crespo, Flores Carlos (2009) "Vivir anárquicamente. Comunidad en el anarquismo hoy". *Decursos*; Año XI, No 19; pp. 156-170.
- Crespo, Flores Carlos (2007) "Gonismo y ciencias Sociales en Bolivia. Los usos prácticos del discurso de la crisis del estado del 52 y el Nacionalismo Revolucionario"; *Sociedad de Amigos contra el Estado*, No 1; pp 3-4.
- Crespo, Carlos & Fernández, Omar Peredo, Carmen (2004) *Los Campesinos Regantes de Cochabamba en la Guerra del Agua: Una Experiencia de Presión Social y Negociación*, Cochabamba: CESU/FEDECOR & IDRC.
- Irurozqui, Marta (2001) ""'La guerra de civilización" La participación indígena en la revolucióin de 1870 en Bolivia". *Revista de Indias,* vol. LXI, núm. 222; pp 407-432.
- Platt Tristan (1982) *Estado y Ayllu Andino*; Lima: IEP.
- Platt, Tristan (1987) "Entre *ch'axwa y muxsa*. Para una historia del pensamiento político aymara". En Thérèse Bouysse-Casagne et al., *Tres reflexiones sobre el pensamiento andino*. La Paz: HISBOL; pp 61-132.
- Ward, Colin (2004) *Anarchism: a* very *short introduction*. Oxford: Oxford University Press, pp. 126.


# Tribus urbanas en La Habana nocturna

Nace otra ciudad en las noches de los fines de semana. Rostros juveniles, tan extraños como comunes, la poseen y reinventan a través de las denominadas tribus urbanas, un fenómeno mundial que atraviesa también Cuba. Apacibles parques de día, grito vivo de gente al anochecer.

Unos 700 metros de la Calle G, una de las principales avenidas de La Habana, representa el lugar emblemático y de encuentro de estas redes informales. A decir del sociólogo francés Michel Maffesoli, se trata de grupos de entre 12 y 20 años que cubren las ciudades, recuperan las relaciones humanas y erigen sus normas propias.

En Cuba, el consumo cultural distingue a las principales tribus por su música: los rockeros, divididos en metaleros, punkis, nuevos metaleros, hippies y friques; los "emos", incondicionales del subgénero del rock emocional; los "mikis", volcados en la electroacústica, disco y trova; y los "reparteros", seguidores del reggaetón, hip hop, rap o timba.

"Toda tribu urbana tiene sus santuarios y sus tradiciones", asegura el escritor y rockero José Miguel Sánchez (Yoss) en la revista digital La Isla en Peso. Sin embargo, G, como le llaman comúnmente, acoge a todas como un gran trasiego para la diversidad, hasta para los que no abrazan una identidad específica.

"Realmente no hay muchas opciones para los jóvenes. Aquí te encuentras con millones de gente, que a lo mejor no tienen mucho que ver contigo, pero haces vida social", dijo a IPS Max, un joven trabajador de una empresa estatal de transporte, muy acomodado en un banco de la antigua Avenida de los Presidentes.

En el ámbito científico, pocas miradas han tocado este fenómeno social, surgido por la emergencia de identidades nuevas entre "una población joven y adolescente que necesita distinguirse", según la psicóloga Daybel Pañellas, profesora de la Universidad de La Habana, quien dirigió una investigación sobre la noche en la calle G.

Durante un espacio de debate promovido por la revista cubana Temas, Pañellas no compartió la clasificación de tribus para estos grupos, "en términos de una ideología sólida, que movilice un proyecto social particular", a excepción de los rockeros, grupo articulado desde finales de los años 60.

Alrededor de 2000 jóvenes pululan las noches de viernes a domingo, y ya tienen sus espacios marcados: primero los rockeros, luego los reparteros y mikis y cierran los emos, que suelen despreciar los otros grupos por su tendencia a la melancolía y los sentimientos, tanto en mujeres como en hombres.

De acuerdo con el estudio académico, de más de 400 entrevistas, mikis, reparteros y emos se unen en esencia por preferencias estéticas, musicales y de entretenimiento. Mientras, la afición al rock acumula años de resistencia frente a la política oficial que durante años los consideró "desviados ideológicos" y "contrarrevolucionarios".

"Nos diferenciamos de todos los demás: en filosofía, vestuario, género musical, la forma de hablar y de comportarse ante la sociedad", precisó a IPS Alejandro, rockero y estudiante de electrónica de 17



●●●

años. Tenemos "una filosofía más calmada, menos conflictiva y más centrada en nosotros mismos", amplió.

Algunas de las principales ciudades cubanas también viven a diferente intensidad el fenómeno de las tribus urbanas: Matanzas, en occidente, Santa Clara, en el centro, y Holguín y Santiago de Cuba, al oriente del país.

En 2008 recaló en G una estética futurista, de cabellos lisos, negros, rubios o rojos, amoldados en un largo cerquillo que cubre la mitad del rostro y, en algunos casos, los dos ojos. En Cuba le llaman bistec a ese peinado, y pocas personas emo lo usan demasiado largo, a causa del caluroso clima tropical.

"Nos basamos en los sentimientos. Somos muy unidos y hacemos de la amistad una hermandad. Los varones emo son más mal vistos en la sociedad. Dicen que son flojitos (homosexuales), pero, para nada", detalló a IPS Lila, una emo de 18 años, sobre una de las posibles causas del rechazo hacia su grupo por tribus como los reparteros.

Esta cultura misantrópica y de autoflagelación de la Europa de la década de los 80, se matiza con la identidad cubana de "una persona alegre, optimista, un poco machista, conquistadora", según la psicóloga Yessabel Gómez Sera.

Gómez Sera, autora de la investigación "¿Cómo son los emos cubanos? Un estudio exploratorio con un grupo de adolescentes emos", realizada en 2009, explica que "no todos se cortan: sencillamente se arañan, y se percatan rápidamente que se puede ser emo sin necesidad de hacerlo".

Los mikis de Cuba se asemejan a los que en otros países se denominan fresas, pijos o "chetos". Según Ángel, que cursa la enseñanza media y se reconoce miki, su tribu se caracteriza por ser muy alegre, "pasarla bien" y tener "mucho proyecto de presente y de futuro". Lamenta que sean calificados de consumistas y superficiales.

De raíces más autóctonas, los reparteros surgieron con la timba, género rápido y violento dentro de la salsa que simbolizó la producción musical cubana de finales de los 90. Escuchan "ritmos bailables, contagiosos, pegajosos, ricos" y "están muy ligados a las modas", indicó a IPS un joven que no quiso dar su nombre.

Hace poco los reparteros llegaron a G. "Es cosa de gente humilde, que viven en barrios marginales, donde no hay tanta cultura", abundó, sobre un grupo estereotipado como violento y conflictivo.

Sin embargo, la agresividad simbólica o física centra a toda la diversidad de tribus en Cuba y se refleja en sus estéticas: reivindicadoras de la raza negra en los rastafaris, oscuras e imponentes de rockeros, irrevocablemente andrógina en los emos, sobresaliente para los reparteros, y a través del dibujo clandestino de los grafiteros.

***Dalia Acosta***
**Havana Times**

# DIRECCIONES PARA CONTACTOS E INFORMACIÓN

## AFINES

MLC: movimientolibertariocubano@gmail.com

El Libertario: ellibertario@hotmail.com

GALSIC – Francia: cesamepop@orange.fr

## PÁGINAS WEB CON INFORMACIÓN SOBRE CUBA

www.mlc.acultura.org.ve

El Libertario: www.nodo50.org/ellibertario/cubalibertaria.htm

A-infos: www.ainfos.ca y www.infoshop.org

## NUESTRA DIRECCIÓN

GALSIC, Tribuna latinoamericana,

145 rue Amelot, 75011 Paris – Francia